

POR CATALINA DERVEDA, VIVDA

de Alonso Martinez, vezina de la ciudad de Baeça.

EN EL PLEYTO

Con Manuel Martinez y consortes, vezinos de la dicha ciudad.

En Granada, Por Baltasar de Bolibar, y Francisco Sanchez; en la calle de las Hileras. Año de 1646.



VIVIENDO Melchor Martinez, y Alonso Martinez su hijo de primero matrimonio, Blas Martinez, que oy es Religioso Carmelita Descalço, hijo de el dicho Alonso Martinez, por tratar de entrarse en Religiō, en 22. del mes de Iunio del año passado de 1627. con asistencia y licencia del dicho su padre, por beneficios y buenas obras que reconoció deuia a la dicha Catalina de Ruedas, le hizo donacion, y renunció en ella todos los derechos y acciones que tenia, y le pertenecian, y podiā pertenecer en qualquier manera, vt ex verbis renuntiationis apparet, ibi.

2 ¶ *De todos y qualesquiera bienes y derechos que tiene, y le pertenecen, y puede tener en qualquiera manera, assi por fin y muerte de la dicha su madre, y como su hijo y heredero, como de los que puede tener, y le pueden pertenecer por futura sucession à los bienes y herencia del dicho Alonso Martinez su padre, assi muebles como rayzes, y en otra qualquiera manera,* y juró dicha renunciacion.

3 ¶ Murió el dicho Alonso Martinez, y despues el dicho Melchor Martinez, por cuya muerte la dicha Catalina de Ruedas pretendió se le diesse possession pro indiuiso de los bienes del susodicho, mandòsele dar sin embargo de las contradiciones de las partes contrarias, y hechas prouanças, y en particular de que el dicho Blas Martinez preuinió al dicho su abuelo por el inferior se pronunciò la sentencia, que se confirmò por la de vista, y que aora pretendemos se confirme.

4 ¶ Fuesse donacion, o renunciacion la que por el dicho Blas Martinez se hizo en fauor de la dicha Catalina de Ruedas, no parece puede alterar en nada la pretension de la susodicha por no se diferēciar en el efecto, Decius in l. postquā liti, num. 11. C. de pactis, Menoch. de arbitrar. in addit. ad casum 436. num. 10. Cancerio tom. 3.

variar.

variar.resolut.tit.15.de renuntiatione, nu.334. y assi de la misma suerte que se puede renunciar la esperança y derecho de futuro, l.1. C.de pactis, l.nam hoc modo, ff. de hære l. & actione vendit. lacé Paulo Gallerat.de renunt.tom.2.centuria 1. renuntiatione 17.num.16. versic. *Tamen dicẽdum est*, & seq, se puede tambien hazer donacion de la dicha esperança, vt est textus expressus in l.spem, C de donat.& ibi communiter DD.& in terminis Anton.Gama decis.375.num.4. Vnde est, que siempre que los Doctores hablan en las renunciaciones que se hazen antes de entrar en Religion, vsan sin distincion de vna y otra palabra, vt apparet ex verbis Iacobi Cancer.dict.cap.15.n.334. donde habla de renunciacion fecha intuitu Religionis, que fue como la que se otorgó por el dicho Blas Martinez, & decis.Rotæ in causa donationis, que està entre las que juntó Diana tom.6.resolutionum, fol.334.versic. *Contrariam sententiam*, dõde refiere infinitos, que para lo que se va fundando son ambos lugares indiuiduales, porque el vno habla en donacion, y el otro en renunciacion antes de entrar en Religion sin las solenidades del cap.16.de la session 25.de regular. en los quales se vsa promiscumẽte de las dichas palabras, y assi parece que en nada puede prejudicar a està parte la diferencia que a la vista se quiso hazer entre lo susodicho.

5 ¶ La duda parece que tan solamente viene a estar, en si fue valida o no la dicha donacion, o renunciacion, en quanto a la herencia del dicho Melchor Martinez, y si el pacto que en ella interuino fue prohibido; y en si la dicha renunciacion quedó y està comprehendida la sucession y herẽcia del susodicho. Y assi para proceder cõ mayor claridad, en dos breues puntos se fundarà la justicia de esta parte.

6 ¶ En el primero, que la dicha renũciacion fue valida, y no prohibido el pacto que en ella interuino.

Y en

7 ¶ Y en el segundo, que en ella quedò y está comprehendida la sucession y herencia del dicho Melchor Martinez, aunque no se le huuiesse diferido antes de entrar en la dicha Religion.

PVNTO PRIMERO.

8 ¶ Aunque es cierto de derecho comũ, que el pacto futuræ atque viuentis hæreditatis en lo regular està prohibido, y reprouado de derecho, quia per eum datur oblatio causandę mortis, l. hæreditas, C. de pactis Conuentis, l. pactum, l. licet, & l. fi. C. de pactis, l. ex eo, C. de inutilibus stipulat. latè Thesaur. decis. 225. á num. 1. Oy por la disposicion de la ley 22. de Toro, parece que esto no se prohibe en España, vt cum Gutierr. d. Rodrig. Suarez, & alijs testatur idem Thesaur. vbi proximè num. 3. & 13. y que por ella ha cessado la dicha prohibicion, quia per legem statutum, vel consuetudinem simile pactum tolleratur, Anton. Thesaur. d. decis. 225. num. 12. & 13. Fontanel. de pact. nupt. tom. 1. clausul. 4. glos. 9. num. 119. vbi ait idem in Cataluña seruari.

9 ¶ Sed quādo hoc cessasset, adhuc tampoco pudiera obstarnos en nada lo susodicho, porque quando aya interuenido algun pasto en la dicha renunciacion, no puede ser de ninguna suerte el afirmatiuo de que hablan los dichos textos, y en particular la l. fin. C. de pactis, si no vno negatiuo de no suceder, que ni està prohibido de derecho, neque ex eo inducitur votum, cap. tandem mortis, l. 1. C. de pact. l. de fideicommisso, C. de transact. Marta de success. legal. 1. part. quest. 14. art. 1. num. 19. ibi: *Ideò non obstant contraria nam pactum de non succedendo, de quo nos agimus valde differt à pacto de succedendo, de quo in l. fin. C. de pact. quoniam per hoc pactum affirmatiuum inducitur votum captandæ mortis à iure reprobatum, & ideò non firmatur iuramento, sed per illud negatiuum, aut non inducitur verè votum, captande mortis, aut si inducitur est á iure permissum*, ipse

Mart.

Mart.ibi,art.4.n.17. & post Baldo in d.l.fi.n.9. C.de pact.&alios Mart.de succes.leg. tom.2. 4. p.quæst.25 art.1.nu.28.ibi: *Declaratur etiam articulus in pacto de non succedendo, in quo cessant omnes rationes prohibitionis, quia non solùm non inducitur, sed per ipsum excluditur votum captande mortis.*

10 ¶ De que resulta, que aqueste pacto negatiuo non dicitur contra bonos mores, Seraphin.de preuil.iuram.cap.21.num.1.y que por el juramento se reualide y justifique, Bart.in d.l. fin.& in l.pactum quod dotale, in 5.opposit. C. de pactis, Faber in d.l.fin.Gutierr.pract. lib.3.q. 73.num.8.vbi alios Mart.d.1.part.& questione, num.20.& 2.parte,quæstione 25.art.1.nu.31. bene Gaill.lib.2.obseruatione 39.22.& 23.vbi quod per talem iuramentum minimé detur oratio delinquendi, por serle à qualquiera permitido el poder renunciar lo q̃ el derecho introduze en su fauor.

11 ¶ A que no obstarà si se opusiere, q̃ aunq̃ el pacto de no suceder es negatiuo en quāto a la persona que le celebra, y haze la renūciaciō, viene a ser afirmatiuo en quanto a la en cuyo fauor se otorga, y que assi avrà de proceder lo mismo en el vno que en el otro, vt cōsiderauit Alex. in l.stipulatio hoc modo concepta, ff.de verbor. oblig. Porque se responde, que en el derecho solùm id attenditur, quod principaliter agitur, sed non quod ex post facto euenit in consequētiam, l.si quis neque causam, ff.si certum petat. cō que auiendo sido lo que principalmente se tratò por el dicho Blas Martinez el entrar en la dicha Religion, dexando para ello los bienes que en el siglo tenia, y le podian pertenecer, Noguerol alegat.6.nu 46.ibi: *Cum finis Religiosi sit seruire Deo, & paupertatem profiteri, & à sæculo deflectere,* no se ha de considerar lo que sobreuino despues, ni el derecho que por la dicha renunciacion se adquirió a Catalina de Ruedas, vt in terminis concludit Decius cons.31.num.4.Surd.cons.333.num.5.

 ad

ad medium, ibi: *Et dum dicitur, quod tale pactum dicitur de succedendo affirmatiuum, si non respectu renũtiantis, saltem respectu eius, in cuius fauorẽ fit renuntiatio, ex quo is, cui renũtiatur admittitur ex pacto prædicto ad successionem iuris renuntiati. Respondeo, quod licet ad eum cui fit renuntiatio sit pactum de succedendo, tamen principaliter consideratur actus eius, qui renuntiauit, & pactum principaliter ad eius exclusionem, ea propter non est curãdum, quod per exclusionem vnius alius admittatur, quia alterius admissio venit in consequentiam, & solumus solũ attendere id, quod fit principaliter, non quod consequutiué venit*, & in num. 24. circa finem, vers. *Præterea*, ibi: *Præterea nunquam, vt dixi esset locus pacto de non succedendo, quia ex renuntiatione vnius semper impinguatur aliorum portio: & hoc modo subuerterentur omnia iura, & decisionis, quæ dicunt valere pactum negatiuum.*

12 ¶ Et in terminis terminantibus de renunciacion, o pacto de no suceder hecho a vn tercero, Marta de succes. leg. tom. 2. 4. p. quæst. 25. art. 1. nu. 31. vers. *Neque est verum*, ibi: *Neque est verum, quod pactum de non succedendo factum tertio, transeat in naturam pacti de succedendo, quia dictum pactum negatiuum est renuntiatio, & abdicatio iuris renuntiantis ad beneficium illius cui fit renuntiatio, ideò est contractus, qui habet validitatem inter viuos, nec potest transire in naturam pacti de succedendo á iure reprobati.*

13 ¶ Minus etiam obstauit el que en la dicha renunciacion no interuiniesse el consentimiento del dicho Melchor Martinez, porq̃ aqueste es solo necessario en los pactos afirmatiuos, y de que habla la l. fi. C. de pact. pero no en los negatiuos, por ser muy diferentes, y no temerse en ellos de derecho lo que en los afirmatiuos se recela, vt pulchré concludunt Marta dict. 1. parte, quæst. 14. art. 4. num. 17. ibi. *Neque requiritur consensus matris, quia l. fin. C. de pact. loquitur de pacto succedendo, & ità affirmatiuo, quod inducit votum captandæ mortis à iure reprobatum, sed nos agimus de pacto de non succedendo negatiuo, quod est à iure permissum*, idẽ Marta in tom. 2. 4. part. quæst. 25. dict. artic. 1. n. 29.

vers.

vers. *Sed difficultas est*, ibi: *Sed difficultas est an super hoc pactum de non succedendo factum ad beneficium tertij, requiratur consensus eius, cuius hæreditati renuntiatur, quod videtur dicendum, quia respectu dicti tertij, cui fit renũtiatio, dicitur pactum de succedendo, quod nullatenus valet etiam accedente iuramento, Alex. in d.l. stipulatio hoc modo concepta, num. 12. Respondet Surd. in consil. 333. num. 3. volum. 1. quod si consensus esset necessarius ad validitatem pacti de non succedendo, nulla esset differentia inter pactum de succedendo, & pactum negatiuum de non succedendo, quia etiam pactum affirmatiuum valet quando interuenit consensus illius, de cuius successione agitur, vt firmant DD. in d.l. fin. C. de pact. Iason num. 7. & alij allegati per Surd. sed est magna differentia, quia pactum de succedendo affirmatiuum, non valet etiã accedente iuramento, vt probaui in secundo casu, sed pactum de non succedendo negatiuum firmatur iuramento, etiam si nõ interueniat cõsensus illius de cuius hæreditate agitur.*

14 ¶ Y aunque pudieramos omitir el citar á Surdo, por hazerlo Marta en el lugar referido, por no ser cierta la cita del numero, y ser sus palabras dignas de V. S. no me ha parecido conueniente el dexarlo de hazer para mayor cõprouacion de la justicia desta parte, cuius verba sunt á nu. 4. vers. *Neque dicatur*, ibi: *Neque dicatur, quod tunc valet pactum de non succedendo, quando fit cum eo, de cuius successione tractatur, sed aliud est quando fit cum tertia persona, eo enim casu non valet, quia non interuenit illius consensus, & eo casu esset pactum de succedendo respectu ipsius, cui fit renuntiatio, quod proinde etiam vallatum iuramentum non valet, vt per Alex. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, num. 12 ff. de verb. oblig. quia respondetur ad hoc, quod si consensus esset necessarius inter pactum de succedendo, & pactum negatiuũ de non succedẽdo, iam nulla esset differentia inter pactum de succedẽdo, & pactum negatiuũ de nõ succedẽdo, nã etiã affirmatũ pactũ valet quãdo interuenit consensus eius de cuius successione agitur.* Y despues de auer referido algunas autoridades en el n. 5. prosequitur, ibi. *Validitas ergo pacti negatiui non proueniret ex vi iuramenti, sed ex consensu*

eius,

eius, de cuius successione tractatur, & tamē id est falsum, quia omnes dicunt negatiuum pactum validari iuramēto: & in num. 24. ibi: *Verum hæc non ex mea procedunt sententia, quando quidem eorum opinio nūquam mihi placuit, qui dicunt pactum de non succedendo non valere, nisi eius consensus interueniat, de cuius successione agitur, & confunditur eorum sentētia ex his, quæ supra in contrariū adducta sunt, quibus tamen non resistunt nouissimé per me replicatum.* Y auiendo respondido con muchos fundamentos, mirabiliter sic concludit, *ad quid enim de hoc disputari, & ad quid tractari de viribus iuramenti, si præter iuramentum eius quoque consensui requiritur de cuius successione tractatur, qui solus cōsensus etiā circunscripto iuramento validat pactum affirmatiuum, quod est magis odiosum.*

15 ¶ Tandem, la dicha renunciacion en quanto a el dicho Melchor Martinez, lo fue de vna herencia futura, y sucessió de persona incierta, por no auerse expressado, ni hazerse mencion del susodicho en ella, y assi qualquiera pacto que el dicho Blas Martinez huuiera celebrado por renunciacion, o donacion, fue licito y permitido, sin necessidad del consentimiento, y licencia de el dicho Melchor Martinez, vt est bonus textus in l. 3. §. de illo, ff. pro socio, & admodum expressus, & pulcher textus in l. 13. tit. 5. part. 5. & in renuntiatione loquens en terminos de la l. fi. C. de pact. cum Bart. Iason, Curt. Iunior, & alijs idē tenet Ioan. Gutierr. de iuram. confirm. 2. part, cap. 5. num. 4 ibi: *Sed nihilominus opinio supradicta est tenenda intelligendo eam, quando fit repudiatio, renuntiatio, vel pactum super hæreditate alicuius viuentis incerti, & per verba respicientia in futurū, vt supradictum est, quo casu tale pactū tolleratur:* y auiē comprouado esta cōclusion cō muchas autoridades, *concludit, & hoc modo intellecta communis opinio supradicta remanet sine dubio, & vera: & sic non obstant supradicta iura generalia, quæ aduersus ea adduxit Menoch. tenens contrarium, quia procedunt, & loquuntur in hæreditate certi hominis viuētis; pacto siue repudiatione,* vel

vel renuntiatione, & sic ea intelligũt DD. suprà proximé citati.

PVNTO SEGVNDO.

16 ¶ No parece dudable que la esperãça y derecho de futuro se puede renunciar, y que de la misma suerte que es valido el pacto, o renunciacion expressa de la sucession y herencia del q̃ prestò para ella su consentimiẽto, valga assimissma la tacita de la esperãça y derecho, que no está adquirido, d.l. spem, C. de donationibus, vt pulchré contendit Paul. Galerat. de renunt. tom. 1. centuria 1. renuntiatione 17. à nu. 12. ibi: *Enim vero in iure futuro duo considerantur, nempé, ipsum ius futurum, & spesq; appellatur incertum primum non dicitur esse in rerum natura, & nulli est quæsitũ, alterum, hoc est, ipsa spes, siue illud incrementum præsens est, proindequé recté deducitur in contractu, vt declarat Baldus in l. fi. col. 2. num. 3. C. de pactis, constat igitur ex his ius futurũ deduci posse in contractum proindeque remitti potest,* & inferius in num. 13. àd medium, *& qui renuntiauit spei remittit, id quod est in iure suo, & competit de præsenti: nempé, spei præsenti, hinc remittens spem, vt aliquid detur, dicitur impleuisse, atq; dicitur dare rem hoc est spẽ.*

17 ¶ Lo qual será mas corriente al passo que la dicha esperança fue mas cierta y aprouada por derecho, como lo es la que los nietos tienen de la sucession de su abuelo, pues para sucederles non ex persona patris, sed ex sua admittuntur, Gozad. cons. 75. num. 21. 22. & 23. Alexand. in d.l. pactum, num. 7. C. de collat. vbi Corneus nu. 6. Bald. in l. 2. num. 4. C. de liber. præterit. & est expressa in terminis la l. 13. tit. 5. part. 5. ibi: *Esperança han los omes a las vegadas de heredar los vnos los bienes de los otros: e esta esperança puede ser en dos maneras: la vna es, quando algun ha fiducia de heredar los bienes de algun su pariente tan propinquo, q̃ aya de heredarle si acaeciere si fine sin testamẽto todo lo suyo.* & ibi Dom. Greg. Lopez, glos. verbo, *Esperança*, ad mediũ, ibi: *Sed si Titius esset mihi pater, aut auus, tunc iusté spero, quia tale in obsequio mihi paro,* sed expressius Anton. Gomez in d.l. 22. Tauri, nu. 1. circa finem, vers.

*Sed aduertendum,*ibi: *Sed aduertendum, quod ista ratio bené concludit, & procederet in agnato, vel cognato trãsuersali, quia in eis ius succedendi non est in vita considerabile, nec distinctum ab ipso iure sanguinis, vnde merito illud quod non est non potest renuntiari. sed non concludit in filio, nepote, vel descendente, quia in eis ius successionis competens in bonis parentum in vita est considerabile, & est ius de per se distinctum, & separatum á iure filiationis, & est quædam spes probabilis, & approbata, tam á iure naturali, quam possitiuo, vt in l. scripto, ff. vnde liberi, & in l. cum ratio, ff. de bonis damnatorum, & talis successio saltẽ respectu legitimæ dicitur quasi debita in vita patris.*

18 ¶ Ex quo benè deducitur auer quedado, y estar comprehendido en la dicha renunciacion la herencia del dicho Melchor Martinez, pues por auer sido tã general, in qua etiam veniũt iure de futuro, Nata conf. 340. num. 12. lib. 2. Cephal. conf. 228. num. 30. y auerse vsado de la dicha palabra, *y en otra qualquiera manera*, aun quãdo no fuera lo susodicho tan claro, quedára sin ninguna duda, quia dicta verba sunt amplissima, glos. in Clement. 1. verb. *Quibuscumque*, de iudic. Gonçalez in reg. 8. Cancellar. glos. 9. in princip. num. 32. Paul. Galerat. de renunt. tom. 1. lib. 4. cap. 2. num. 32. ibi: *Et ideò verba generalia quacumq; alia ratione ad futura trahuntur*, & in ea veniunt, nõ non solùm similia, sed maiora expressis benè nõ his, sed alijs multis relatis Domin. D. Ioan. del Castill. lib. 4. controuers. cap. 42. num. 34. ibi: *Probatur etiam ex verbis quouis modo, & quocumq; modo quæ sunt vniuersalia, & omnia comprehendunt, similia in quam, & dissimilia, æqualia & maiora expressis*, y q̃ quando la dicha palabra está geminada, como en el caso presente lo está, sea mas sin controuersia lo susodicho, cum Tiraq. Craueta, Honded. Menoch. & alij ipso D. Castill. vbi proximé nu. 35. ibi: *Quod verbum, quacumque, geminatũ, & vniuersale includit etiam casus qui nõ veniunt sub simplici renuntiatione, & etiam in proprios, & maiores expressis.*

19 ¶ Con que queda satisfecho a la objeccion que a la vista se hizo, de que aquella palabra, *y en otra qualquiera manera*, se auia de entender

de

de la calidad de las expressadas, quia vt dictum est es extensiua, & semper ponitur ad ampliandum, Cardinal. Seraph. decis. 317. nu. 3. & ad comprehendendum quod ex quocumque modo euenire potest, Menoch. consl. 335. n. 22. Honded. consl. 55 num. 41. vol. 2.

20 ¶ Pero con auer interuenido el consentimiento y licencia que el dicho Alonso Martinez diò a Blas Martinez su hijo, no parece puede auer lugar de controuersia, pues con ella puedo disponer de todos y qualesquier derechos que tenia y le podian pertenecer, Gutierr. in d. cap. quamuis pactum, num. 29, in fine, vers. *Ergo ita eodem modo.*

21 ¶ Y si se replicare, que por no auerse diferido al dicho Blas Martinez la herencia de su abuelo, no la pudo el susodicho renũciar, ex text. in l. is qui hæres, §. 1. ff. de adquirend. hæred. cum vulgat. multipliciter respondit.

22 ¶ Lo vno, que en el caso presente no obsta se huuiesse diferido ò no la dicha herencia, porque lo que aqui se renunció fue la dicha esperança, y derecho de futuro que el dicho Blas Martinez tenia, en q̃ como queda fundado, quedò comprehendida la herencia del dicho su abuelo, el qual es renunciable aũque no estè diferido, porque de otra suerte no dispusieran ni obràran cosa alguna los textos y lugares que quedã referidos, por donde se prueua que la dicha esperança y derecho se pueden donar, y ser renunciables, vt in terminis bené defendunt Ant. Gomez vbi supra, Marc. de succesione legal. d. 1. part. quæst. 14. art. 4. num. 16. vers. *Neque obstat, quod mater tempore renuntiationis viuebat*, & in renuntiatione Religiosi Ant Gama decis. 375. ibi: *Neque obstat, quod donatio sit de bonis nondum quæsitis, quia etiam ea donare possumus quorum probabilem spem habemus*, latè Noguerol alleg. 6. à n. 8. & seqq.

23 ¶ Lo otro, porque aunque es cierto, quod per testamentum non transfertur hæreditas nondum addita, si bien se limita en los herederos necessarios, vt in filio, & nepote decidit textus

tus in l. vnic. C. de his qui ant. apert. tabul. pero es diferente, quãdo per viam contractus fit, quia tunc etsi posteà deferatur adquiritur, D. Pichard. in §. ex conuentionali, num. 1. & 10. Domin. D. Ioseph Vela dissert. 11. num. 4. & 5. y en terminos de renunciacion, per textum in l. profetitia, §. 1. ff. de iure dotium, & l. si nuptam, ff. de fundo instructo, tenet Afflict. decis. 350. n. 12. & 13.

24 ¶ Lo otro y principal, porque quãdo el dicho Melchor Martinez murió viuia el dicho su nieto, con lo qual al susodicho se le transfirió la herencia de su abuelo, y de la dicha Catalina de Ruedas (y no a su Conuento) como si a el tiempo de la renunciacion le huuiesse ya sucedido, Noguerol d. alleg. 6. num. 10. 11. & 12. Mart. de succesione legal. tom. 2. 4. part. q. 25. art. 1. num. 3. ad finem, ibi: *Item ille ad cuius beneficium fit dictum de non succedendo, non dicitur succedere illi, cuius hæreditati est renuntiatum, sed à renuntiante cui prius defertur, & ab ipso renuntiante transfertur*, quod magis est, que aũque aya professado el Religioso al tiempo que se le difiere semejante herencia, le aya de suceder la persona en cuyo fauor auia renũciado, retrotrayendo la renciacion, y donació que en ella se haze al tiempo en que se celebró, pulchaè Ant. Gama d. decis. 375. num 5. versic. *Neque obstat*, ibi: *Neque obstat, quod tempore delatæ hæreditatis donatrix, iam esset professa Religionem, atq; ideò Monasterio præiudicare non poterat, quia cum donationem fecerat tempore habili, scilicet, ante ingressum Religionis, iuris, quod sperabat quando posteà aduenit ille casus, in quem collata fuit donatio, censetur negotium contractum esse tẽpore donationis, & ad illud retrotrahitur*, que es lugar tan ajustado a este pleyto, que totalmente le dezide en terminos, y assi parece que se ha de confirmar la sentencia de vista, y mas no auiendo auido cosa de nueuo en esta instancia. Salva in omnibus D. V. D. C.

El Licenciado Don Diego Maldonado de Leon.